

VOLEI

INTRANSIGENȚĂ SPORITĂ FAȚĂ DE INDISCIPLINĂ

Interviu cu tovarășul Constantin FLORESCU, vicepreședinte al F.R.V.

Se știe că munca de educație în rîndul sportivilor ocupă un loc esențial în procesul de instruire. În volei, ca și în alte sporturi, această activitate este de mare însemnătate, de multe ori climatul educativ care domnește în secții răsfrîngîndu-se direct asupra rezultatelor obținute de echipe. În legătură cu atmosfera disciplinară în care se desfășoară activitatea secțiilor de volei am avut o convorbire cu tov. CONSTANTIN FLORESCU, vicepreședinte al F.R.V., și președintele comisiei de disciplină. Interlocutorul nostru a ținut de la început să precizeze că, în general, în voleiul nostru abaterile de la disciplina și etica sportivă nu constituie un fenomen frecvent. **„Există — a spus d-sa — doar cazuri izolate, nespecifice, pentru că, privită în ansamblu, munca de educație intreprinsă de antrenori și conducătorii de cluburi și asociații a creat premisele unor comportări corecte".**

— Ce natură au, totuși, aceste abateri semnalate?

— **Dintr-un studiu făcut de comisia centrală de educație și disciplină, rezultă că între anii 1958—1970 în competițiile interne s-au semnalat 197 de cazuri de abateri de la disciplină pentru care s-au aplicat sancțiuni. Deci, o medie anuală de 16 cazuri, care poate că n-ar fi alarmantă în raport cu numărul de echipe și de jucători. În general, abaterile nu au fost de mare gravitate. În cîteva cazuri, însă, Comisia noastră a fost nevoită să ia măsuri ce au dus pînă la ridicarea dreptului de organizare (Unirea Tricolor Brăila și Universitatea Craiova), deoarece, din cauza carențelor de organizare, au existat manifestări nesportive, avînd ca rezultat insultarea și chiar molestarea arbitrilor. De asemenea, pentru lipsă de respect față de arbitri, au fost sancționați în anul 1971 jucători ca Mihaela Ceaușu (Șc. sp. P. Neamț), Radu Dumitrescu (Politehnica Galați), Mihai Timofte (Viitorul Bacău), Traian Brandemburg și Cornel Popescu (Unirea Tricolor Brăila), sau antrenori ca Fl. Balaiș (Politehnica Galați), V. Moșescu (Viitorul Bacău), Gh. Horhat (C.F.R. Timișoara), precum și unii profesori de educație fizică sau antrenori care au favorizat și favorizează substituiri de jucători, mai ales în competițiile școlare sau universitare. Asemenea manevre frauduloase au un efect nociv asupra educației tinerilor sportivi, putînd să-i facă să creadă că, pentru a obține un rezultat favorabil, orice mijloc este scuzabil. În cazurile pe care le-am depistat, am sancționat fără menajamente, pe cei în culpă, cum sînt Victor Perescu (Lic. economic Tg. Jiu) — suspendat un an din activitatea sportivă —, comisia județeană de volei Botoșani — avertizată pentru neglijență în evidența legitimărilor și lipsă de răspundere ș.a.**

— Sancțiunile aplicate de comisie au avut efectul scontat din punct de vedere educativ?

— **În parte. Pentru că dacă opinia publică voleibalistică le-a primit cu satisfacție, cei în cauză, în loc să le înțeleagă, au încercat pe diverse căi să le anuleze. Fără succes însă. Comisia nu s-a lăsat influențată, a lucrat cu obiectivitate și competență, respectînd normele legale.**

— Care este situația disciplinară în prezent?

— **Ea nu este pe deplin satisfăcătoare, avînd în vedere faptul că numărul sancțiunilor aplicate în 1971 depășește media anuală arătată mai înainte. Dacă abaterile individuale nu sînt, însă, în creștere și, de regulă, nu prezintă gravitate, în schimb există mari deficiențe în modul de lucru al unor secții de volei, care nu asigură întotdeauna condiții normale de joc oaspeților, căutînd astfel să forțeze obținerea victoriei (cazul recent petrecut la Brăila este pilduitor în acest sens).**

— Ce considerați că trebuie făcut pentru lichidarea manifestărilor nesportive pe terenurile de volei și în afara lor?

— **Se impune o mai atentă muncă de educare a... educatorilor înșiși, a jucătorilor și jucătoarelor, o exigență sporită față de activitatea comisiilor locale și — de ce să n-o spunem? — chiar a biroului F.R.V., care de multe ori n-a analizat multilateral, deci și sub aspect educativ, secțiile din cluburi și asociații, în special pe acelea care au încălcat disciplina sportivă. În orice caz, comisia noastră își propune să manifeste mai multă intransigență față de abaterile din volei, să desfășoare pe viitor o activitate educativă mai intensă.**

Nicolae MATEESCU

POPICE

La jumătatea campionatului feminin

CEEA CE NU POT SPUNE CLASAMENTELE...

După un maraton de aproape trei luni, cu întreceri săptămînale, sîmbăta trecută s-a încheiat prima parte a campionatului divizionar de popice, rezervat echipelor feminine. Pe primele locuri în cele două serii s-au clasat: Voința București (Sud) și C.S.M. Reșița (Nord).

Formula de desfășurare, mult îmbunătățită, a atras pe scena disputelor noi centre, cum ar fi Craiova, Sibiu, Oradea și Băicoi, echipele respective contribuind la înviorarea activității competiționale. Repartizarea formațiilor după criterii geografice în două grupe, fără a se crea un decalaj de valoare între serii, a eliminat deplasările lungi și costisitoare. De asemenea, clauzele menite să asigure condiții optime de întrecere (obligația aducerii arenelor la cotele regulamentare, adunarea la punctaveraj numai a popicelor doborîte în deplasare etc.) au produs emulație în rîndurile secțiilor de performanță, iar cele mai bune echipe și-au văzut eforturile încununate de succes în procesul de instruire, înregistrînd, drept urmare, victorii prețioase în deplasare. Cele 22 de victorii obținute pe terenurile adverse au o semnificație majoră, dacă ținem seama de faptul că în edițiile anterioare număram pe degetele unei singure mîini formațiile învingătoare pe pistele străine în întregul campionat.

Cum s-au comportat cele 20 de combatante pentru cucerirea invidiatului titlu? Clasamentele alăturate ilustrează fidel evoluția fiecărei formații. În rîndurile următoare vom încerca să arătăm însă ceea ce nu pot exprima cifrele clasamentelor. Revelatoare ni se pare, în primul rînd, munca depusă de cadrele tehnice. Oameni harnici și dornici să-și îmbogățească continuu bagajul de cunoștințe, instructorii și antrenorii C. Iordache (C.S.M. Reșița), T. Szemanyi (Voința Tg. Mureș), Gh. Răstăman (Metrom Brașov), I. Petrescu (Cetatea Giurgiu) și alții au reușit să impună elevelor lor o pregătire metodică, echipele respective afirmîndu-se cu multă cutezanță. Am lăsat la urmă pe cunoscutul antrenor Alexandru Gomoiu care a preluat echipa Laromet București într-o perioadă de declin, reușind apoi s-o aducă pe linia de plutire. Beneficiind în ultima vreme de un lot numeros, antrenorul Gomoiu a fost inspirat în alegerea jucătoarelor pentru meciurile decisive, prezentînd de fiecare dată o formație omogenă și în vervă deosebită.

Amplu comentată a fost evoluția oscilantă a unor echipe cu tradiție, care jucau foarte bine pe pistele proprii, dar în deplasare nu se mai aflau în apele lor. În această privință, pare să se adeverească previziunea unor specialiști, care au susținut că echipele Hidromecanica Brașov și Constructorul București, ca să amintim numai cîteva, vor plăti scump atunci cînd evoluează pe arene străine, pentru avantajele create pe pistele proprii. Privim cu neîncredere returul campionatului dacă sălile vizate nu vor fi reamenajate după cerințele regulamentare.

Și o carență aproape generală: lipsa de preocupare pentru creșterea elementelor de perspectivă, majoritatea echipelor suferind din cauza absenței unor junioare capabile de rezultate valoroase. Deci, atenție la depistarea și formarea cadrelor de nădejde.

Nu putem încheia, fără a spune cîteva cuvinte despre maestra emerită a sportului Elena Trandafir (Laromet București), care mai în fiecare etapă a încîntat prin precizia loviturilor, iar în confruntările internaționale a cucerit publicul prin personalitatea și talentul ei, putînd fi considerată cea mai bună sportivă a anului 1971.

Traian IOANIȚESCU



Elena Trandafir (Laromet Buc.) — una dintre cele mai talentate jucătoare de popice — lansînd bila în stilul ei caracteristic cu o mare precizie, ceea ce i-a atras admirația generală

CLASAMENTE

SERIA SUD

1. Voința București	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. Metrom Brașov	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. Laromet București	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4. Gloria București	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5. Cetatea Giurgiu	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6. Rapid București	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7. Voința Constanța	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8. Voința Ploiești	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9. Petrolul Băicoi	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10. Constr. București	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

SERIA NORD

1. C.S.M. Reșița	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
2. Voința Tg. Mureș	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3. Voința Cluj	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11602	12
4. Hidromecanica Brașov	9	5	0	4	11130	10
5. Voința Timișoara	9	5	0	4	8832	10
6. Voința Mediaș	9	4	0	5	11145	8
7. Voința Oradea	9	4	0	5	8888	8
8. Voința Craiova	9	2	0	7	8819	4
9. Dermagant Tg. Mureș	9	2	0	7	8750	4
10. Voința Sibiu	9	2	0	7	8690	4

IARNA — UN SEZON CARE OFERĂ MARI POSIBILITĂȚI DE PRACTICARE A SPORTULUI

(Urmare din pag. 1)

ca mijloace și forme de bază ale activității sportive în tot timpul iernii.

Sînt nenumărate posibilitățile ca sporturile de iarnă, exercițiile fizice în aer liber să devină o obișnuință pentru un număr cît mai mare de oameni. Se pot organiza acțiuni turistice sub formă de excursii, drumeții, marșuri, crosuri, carnavaluri pe gheață și zăpadă.

Excelent au procedat acei profesori care, acolo unde condițiile au permis, au transformat ora de educație fizică în lecție de învățare și practicare a schiului.

Rămînem adepții ideii că activitatea sportivă din școală și facultate (în special orele de educație fizică) poate și trebuie desfășurată cît mai mult în aer liber, că elevii și studenții trebuie [illegible]. Merită felicitat profesorul Constantin Căpățînă de la Liceul economic din Buzău [illegible] îndemnat elevii, iar el s-au ascultat, să vină în fiecare dimineață pe jos la școală, indiferent de distanța pe care o au de străbătut.

Mai sînt puține zile pînă la începerea primei vacanțe a acestui an școlar și universitar. În această perioadă trebuie intensificate acțiunile de practicare a sporturilor de iarnă, a jocurilor aplicative, organizate la nivelul școlilor, [illegible], cluburilor și caselor de cultură, caselor pionierilor. În toate taberele pentru elevi și studenți, în stațiunile de odihnă, trebuie [illegible] cu regularitate acțiuni de învățare și practicare a sporturilor de iarnă, întreceri, demonstrații etc. Referindu-ne la acțiunile inițiate în stațiuni pentru angrenarea oamenilor muncii veniți la odihnă în practicarea sportului, este de neînțeles cum o idee excelentă — „Insigna stațiunii" — ce urma a fi pusă în practică la Tușnad și Borsec (județul Harghita) a fost stopată pentru motivul că... nu au putut fi confecționate, încă, insignele!

Revenind la activitatea ce urmează a fi desfășurată în tabere, consiliile județene pentru educație fizică și sport, împreună cu consiliile municipale și ceilalți factori responsabili, au datoria să ia măsuri pentru amenajarea unor pîrtii simple, patinoare și chiar derdelușuri. Sîntem convinși că la această oră organizatorii s-au și gîndit la o seamă de acțiuni și au stabilit, în consecință, toate detaliile, dar mai ales toate răspunderile. Rămîne să se acționeze cu fermitate și cu toată convingerea pentru realizarea acestor idei.

Nu vom crede — pentru că nici nu este posibil — că vom asista în această iarnă numai la întreceri sportive de mare amploare. Dar, ceea ce este într-adevăr realizabil, se pot organiza întreceri simple și concursuri de masă pe ateliere, secții, birouri, brigăzi, sate și comune, detașamente și unități de pionieri, școli și licee, grupe de studii și facultăți — totul în funcție de particularitățile de vîrstă, sex, condiții locale și de gradul de pregătire fizică a participanților.

Formele pe care le poate îmbrăca activitatea sportivă în iarnă pot fi tot atît de multe cîte localități avem în țară. Important este să se declanșeze o acțiune de masă în care să fie cuprinși (în orașe și sate de munte, [illegible] pe malurile rîurilor și fluviilor) toți cetățenii dornici de a face sport, de a-și [illegible] prin sport. Și cine nu vrea să aibă o sănătate tare ca o stîncă!

RUGBY

ABILITATEA LOVITURILOR DE PICIOR NU POATE SUPLINI ABSENȚA JOCULUI DE ANSAMBLU

Meciul l-am văzut, rezultatul îl cunoaștem. Am înregistrat complezența gazdelor (agenția France Presse: **„Franța nu dispune de realizatori de drop-goaluri ca românii")**, dar acum vine timpul analizelor lucide, dincolo de impresiile sentimentale.

Fără îndoială, echipa Franței a valorificat integral avantajele pe care i le ofereau clasa și experiența, poziția de gazdă și intimitatea cu ambianta locală, înscriind un scor destul de sever. Pachetul francez de înaintași a jucat excelent, mai ales în repriza secundă, subordonînd toate beneficiile tușelor sau grămezilor ordonate, precum și ale moriștii organizate în cimp, intereselor liniei de treisferturi, rapidă, percutantă, eficace. Este semnificativ faptul că toți cei patru componenți ai acestei linii **(Maso, Dubertrand, Dourthe, Cantoni)** au reușit cîte un „essai". Peste toate s-a situat extraordinarul vîrf de bocanc al lui **Villepreux** care (după mereu repetatul ritual al celor patru pași înapoi și doi pași și jumătate lateral) a obținut 15 puncte din 6 lovituri de picior (și a ratat alte două din pricina... Mistralului). Singure aceste puncte întrec totalul realizat de echipa română.

Este locul să menționăm că punctele echipei noastre au fost obținute numai din lovituri de picior, stîrnind invidia francezilor pentru **abilitatea execuției din mișcare** (drop.). Atîta însă, firește, nu este suficient pentru a egala o formație bine pusă la punct în toate compartimentele. **Linia românească de treisferturi nu a fost capabilă să înjghebe nici o șarjă fructuoasă,** nu numai pentru că înaintarea nu i-a furnizat baloane avantajoase, ci și pentru că s-a simțit intimidată și surclasată în viteză. **În palmaresul realizatorilor acestui meci s-au înscris doar trei români (Nicolescu, Durbac, Irimescu), în timp ce francezii au marcat prin 5 jucători.**

Numai prin culcarea balonului de 4 ori în terenul nostru de țintă, francezii ar fi întrecut (16—12) totalul loviturilor de picior reușite de români, ceea ce denotă **o evidentă superioritate** (în eficacitate) **a jocului la mînă.**

Mult mai importantă ni se pare însă constatarea privitoare la numărul prea mare (5) de lovituri de pedeapsă dictate împotriva echipei române, sancționînd abateri de la regulament (obstrucții, atacuri brutale, poziții nepermise în grămadă etc.). Faptul acesta dovedește **o slabă asimilare a prescripțiilor regulamentare și un insuficient autocontrol în teren,** care prejudiciază interesele echipei în ansamblu.

Meciul de rugby Franța — România a furnizat, neîndoios, multe subiecte de dezbateri pentru specialiștii români ai acestui sport care nu au voie să coboare nivelul pretențiilor și aspirațiilor lor.

Tiberiu STAMA

BOX

DUMINICĂ: POLONIA-ROMÂNIA

(Urmare din pag. 1)

putat (tur-retur) în cadrul „Cupei Europei" cu aproape 10 ani în urmă. La București, formația țării noastre a obținut victoria cu scorul de 7—3, iar la Varșovia, pugiliștii polonezi s-au revanșat, cîștigînd cu 8—2.

În vederea acestui meci care angajează prestigiul boxului din ambele țări, federațiile de specialitate au luat toate măsurile ca formațiile aliniate să fie în cea mai bună formă. De pildă, pugiliștii polonezi au susținut, începînd de la 8 august (deci, timp de 4 luni), un număr de 9 întîlniri intertări. Dintre formațiile învinse de reprezentativa Poloniei amintim pe cele ale S.U.A., Scoției, Irlandei, R.F. a Germaniei, Angliei și R.D. Germane. În cele 9 meciuri susținute au îmbrăcat tricourile echipei naționale un număr de 52 (!) de pugiliști. Numărul mare de boxeri rodați în întreceri le-a oferit antrenorilor polonezi prilejul să-i cunoască pe cei mai capabili de a reprezenta țara, într-o partidă de nivelul celei la care ne referim.

În același timp, pugiliștii români au participat la un turneu în S.U.A., unde au susținut trei meciuri, au primit la București și Brăila vizita boxerilor din R.D.G. și s-au întîlnit, la München, cu reprezentativa R.F.G.

Referindu-ne la partida de duminică, este hazardant să facem pronosticuri. Cum meciul se dispută pe „terenul" adversarilor prima șansă, se pare, o au boxerii polonezi. Dar, sîntem convinși sportivii români, a căror tehnică și vitalitate sînt cunoscute și apreciate, pot neutraliza avantajul pe care-l oferă terenul propriu.

Vorbind despre valoarea celor două reprezentative, se poate afirma că forțele lor sînt aproape egale. Ambele formații dispun de individualități de marcă, nivelul tehnic al combatanților se situează la o cotă destul de ridicată. Un element mai concret de comparație în aprecierea valorii celor două echipe, îl constituie meciurile lor cu selecționata R.D.G. Se știe că pugiliștii români i-au învins, la București pe cei din R.D.G. cu scorul de 7—4, în timp ce boxerii polonezi au obținut victoria cu 6—5, la Potsdam. Victoriile realizate asupra aceleiași echipe, în condiții diferite, dar și la scoruri diferite, scoate în evidență echilibrul de forțe dintre boxerii români și cei polonezi. Așadar, în perspectivă, un meci echilibrat, de mare interes.

Campioana României pe 1971 la judo seniori — Rapid București. În picioare (de la stînga): Gh. Boșcu, V. Gheorghe, D. Georgescu, Gh. Donciu (antrenor), C. Roman, P. Albu, D. Lepădat. Jos, de la stînga: Fl. Sandu, C. Melnic, S. Lucea, D. Alexandru

Foto: FL. DONCIU, Buc.

JUDO

FINALELE ECHIPELOR DE SENIORI

SUB SEMNUL UNUI ECHILIBRU PROMIȚĂTOR

Cînd s-au încheiat întrecerile etapei de zonă a campionatului de judo pe echipe (seniori) nu mică ne-a fost surprinderea, văzînd că printre formațiile calificate pentru finale se află mai multe nume noi. În același timp, o recunoaștem, n-am acordat acestora decît șanse neînsemnate în fața echipelor consacrate.

Finalele disputate sîmbătă și duminică în Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, au subliniat însă suficient de edificator că în lupta pentru locurile fruntașe nu s-au mai aflat doar două-trei echipe. De astă dată, aproape toate partidele s-au disputat sub semnul unui mare echilibru iar unele dintre debutante nu numai că și-au onorat calificarea, ci au și trecut de adversare care emiteau, pînă atunci, pretenții la un loc pe podium. În acest sens, tînăra echipă **Șoimii Buzău** se cuvine a fi menționată în prim plan. Această nouă formație, deși înființată cu puțin timp în urmă (la începutul lunii martie), de pregătirea ei tehnică ocupîndu-se unul dintre concurenți, cel de la cat. 63 kg, **Ștefan Pop**, a obținut victorii pe linie pînă la ultima confruntare a competiției — finala pentru locurile 1—2, cu Rapid București. În ordine Șoimii Buzău a dispus de Vagonul Arad (3—0), Constructorul Miercurea Ciuc (4—1), Universitatea Cluj (4—1) și de IEFS (2—2, iar după o partidă suplimentară 3—2). Dintre acestea — trebuie să precizăm — IEFS a fost campioană anul trecut, iar Universitatea Cluj a cîștigat seria sa în etapa de zonă.

În meciul cu Rapid, tinerii concurenți de la Șoimii au dat o replică severă adversarilor de la primele trei categorii, cedînd întîietatea giuleștenilor abia la ultimele două. Indiscutabil, însă, locul II ocupat de formația din Buzău constituie un succes pentru care toți sportivii acesteia merită sincere felicitări. Și, dacă Rapid nu s-ar fi „întărit" anul acesta cu doi judoka unanim apreciați, Sabin Lucea și Gheorghe Boșcu (transferați de la IEFS și învingători în toate partidele pe care le-au susținut la recentele finale), poate că epilogul ar fi fost altul.

În continuare, referindu-ne la echilibrul acestor finale, trebuie să menționăm că multe meciuri s-au încheiat cu rezultate strînse, la diferențe de un singur punct. Au fost și altele în care învingătoarele s-au cunoscut după departajări speciale, stipulate sau nu în regulament. Bunăoară, meciurile Vagonul Arad — Universitatea Cluj și Șoimii Buzău — IEFS s-au terminat la egalitate.

Așadar, putem anticipa, fără teama de a greși, că întrecerile ediției inaugurale a diviziei A, care se vor desfășura anul viitor, se anunță foarte disputate. IEFS (antrenor I. Hantău), Dinamo Brașov (N. Purțuc), Universitatea Cluj (D. Cep), Constructorul Miercurea Ciuc (I. Gall) și Vagonul Arad (M. Botez) sînt doar cîteva dintre echipele ale căror confruntări sînt deschise oricăror rezultate.

Aflîndu-ne însă la capitolul calificării pentru prima ediție a campionatului diviziei A, considerăm necesar să subliniem un aspect asupra căruia biroul federal trebuie să se pronunțe. Pentru că sistemul adoptat de federația de specialitate, după opinia noastră, a avut, cel puțin, o fisură prin care s-au strecurat unele echipe nu tocmai merituoase, ocupînd locurile altora în virtutea sorților. Ne referim, îndeosebi, la Montorul Pitești care a fost surclasată atît de Rapid cît și de Șc. sp. 2 Buc. cu 5—0, iar în recalificări a pierdut în fața Constructorului Miercurea Ciuc cu 4—1, fără a obține deci nici o victorie. Cu toate acestea, Montorul s-a clasat pe locul VIII și astfel s-a calificat, paradoxal, pentru divizia A, în timp ce Politehnica Timișoara, de pildă, deși a dispus de Terom Iași, nu va figura printre cele mai bune formații!

Desigur, nu putem încheia comentariul nostru pe marginea acestor finale fără să ne referim și la arbitri. Spre deosebire de celelalte ediții, cavalerii fluierului s-au achitat, în general, meritoriu de obligații, litigiile fiind, de astă dată, mult mai puține. Cei mai buni arbitri: **V. Tosun** și **L. Vasilescu** (București). Au existat, totuși, decizii ale arbitrilor care au creat justificate nemulțumiri. Meciul Rapid — IEFS, considerat decisiv pentru desemnarea campioanei, a declanșat proteste vehemente. Pînă la cat. 80 kg, totul a fost clar, sau aproape clar. La această categorie însă am asistat la o mare eroare de arbitraj. Pe saltea se aflau A. Negoiță (IEFS) și C. Melnic (Rapid). Arbitri: C. Ciolan (la centru), I. Grigoropol (pînă atunci condusese excelent) și D. Dautner (judecători). La sfîrșitul meciului, Negoiță învinsese prin yusei-gachi (superioritate tehnică) dar a fost dictat un rezultat de egalitate. În legătură cu această decizie, președintele colegiului de arbitri, L. Vasilescu, ne-a declarat că Negoiță merita victoria. De aceeași părere a fost și secretarul general al federației. La următoarea categorie, 93 kg, triplul campion republican, I. Herman (IEFS), în partida sa cu D. Alexandru, a fost declarat de aceiași arbitri învins, deși aceștia anunțaseră decizie de hiki-wake (egalitate).

În încheiere, un singur cuvînt despre organizare: excelentă.

Costin CHIRIAC

GIMNASTICĂ

ÎN AJUNUL CELEI DE A IV-a EDIȚII A FINALEI CAMPIONATULUI

(Urmare din pag. 1)

tense și al unui sezon competițional bogat, în care ambele sportive au lucrat cu multă ambiție pentru a atinge apogeul de formă la finala campionatului. După cum se știe, cele două gimnaste au luptat anul trecut pentru titlul de campioană absolută a țării, care a fost însă cucerit de o a... treia sportivă: Victoria Vîlcu. Oricum, optimismul antrenoarei Livia Grama este întemeiat, căci apetitul de lucru al tinerelor ei eleve o îndreptățește să spere la aducerea rîvnitei medalii în vitrina Liceului 35.

ȘCOALA SPORTIVĂ NR. 2 Fără discuție că această secție este marea revelație a ultimilor doi ani în gimnastica noastră modernă. O antrenoare tînără **(prof. Ileana Iosif)**, un grup de sportive și mai tinere dar pline de talent, dorințele de afirmare și munca susținută — iată atributele gimnastelor de aici. **Carmen Bucaciuc**, sportiva care acum doi ani era campioana categoriei a II-a, a uimit prin ascensiunea ei, care a dus-o — la vîrsta de 17 ani — la selecția pentru campionatul mondial de la Havana (unde s-a comportat mai mult decît onorabil). Iar acum această fetiță, aflată încă la vîrsta jucăriilor, candidează la titlul de campioană absolută a țării! Alături de ea, secția va mai fi prezentă în competiția de la Floreasca cu încă o „maestră" **Rodica Pintea** și cu o redutabilă garnitură la categoriile I și a II-a, în fruntea cărora se află **Luminița Cizer** și **Ecaterina Petroveanu.**

VIITORUL. După neașteptatul eșec suferit în finala pe municipiu de către talentatele gimnaste **Virginia Török** și **Doina Păltineanu**, antrenoarea **Ana Moțet** a reluat pregătirile cu elevele sale în sala „23 August", stadiul de antrenament al sportivelor anunțînd o puternică revenire în finala de mîine. Sinceri să fim, și noi am fost uimiți de inconstanța gimnastelor la faza pe municipiu și așteptăm din partea lor o evoluție de valoare.

LOCOMOTIVA. Și aici am consemnat o retragere din activitatea competițională — cea a maestrei **Mariana Jinga**, una dintre sportivele noastre de valoare. În această situație, profesoara **Ileana Jipa** va prezenta la categoria maestre doar două gimnaste: **Iosefina Moldovan** și **Mihaela Nicolăescu**. Locomotiva va fi însă prezentă la categoriile I și a II-a cu echipe complete din rîndul cărora remarcăm promovarea **Cristinei Jipa** la categoria I.

I.E.F.S. Lipsită de gloria anilor trecuți, echipa studențească, în rîndul căreia a mai rămas din vechea garnitură doar **J. Năstăsoiu**, va alinia la întrecerea din Capitală o formație mult restructurată, alcătuită în majoritate din debutante. **Prof. Lucia Călăteanu** a căutat la antrenamente să asigure elevelor sale exerciții originale și spectaculoase, precum și o bună pregătire tehnică.

UNIVERSITATEA. Din păcate, nu putem nota nimic despre pregătirile acestei secții căci — așa cum am aflat — ea mai există doar prin gimnasta **Cristina Hurezeanu**, a cărei prezență la finala campionatului este incertă, căci se află în convalescență. Am mai aflat că reputata antrenoare **Viorica Moceani** s-a retras din activitate! Sperăm însă că în scurt timp secția de gimnastică modernă a Universității București — de atîtea ori lăudată în paginile ziarului nostru — va reuși să depășească momentul critic și va... reînvia!

★

Iată, deci, cîteva aspecte surprinse la ultimele pregătiri ale secțiilor de gimnastică modernă din București, în vederea finalei campionatului republican care începe mîine în Capitală și care se anunță deosebit de atractiv prin numărul mare de sportive tinere și valoroase aliniate la startul întrecerii.

NATAȚIE

E. ALMER (16:34,2-1500 m liber) AL 8-lea PERFORMER DIN LUME ÎN BAZIN SCURT (25m)

Revista de specialitate „Deutscher Schwimmsport", care apare în R. D. Germană, a publicat recent cele mai bune performanțe mondiale ale anului obținute în bazine de 25 m. În proba de 1 500 m liber, românul **Eugen Almer**, cu rezultatul său de 16:34,2 obținut la 20 martie, se află pe locul 8 după: G. Windeatt (Australia) 15:48,8, B. Cooper (Australia) 15:57,0, M. Burton (S.U.A.) 15:54,9, W. Lampe (R.F.G.) 16:08,2, H. Fassnacht (R.F.G.) 16:11,7, R. Hutton (Canada) 16:26,2, J. Schufreider (S.U.A.) 16:31,5 și înaintea lui W. Sperling (R.D.G.) 16:36,7, S. Beliz-Geiman (U.R.S.S.) 16:36,8, G. Smatov (U.R.S.S.) 16:37,8 și K. R. Mann (R.D.G.) 16:38,5.

„CUPA DUNĂRII" LA GALAȚI

La Galați s-au desfășurat zilele trecute întrecerile „Cupei Dunării" la înot. Cele mai bune rezultate au fost obținute de tînărul Ștefan Mitu: 1:11,9 la 100 m liber, 1:18,2 la 100 m delfin și 2:51,4 la 200 m mixt.

T. SIRIOPOL, coresp. județean

RECORD DE PARTICIPARE ÎN CONCURSUL CELOR MAI TINERI ÎNOTĂTORI BUCUREȘTENI

La bazinul „23 August" din Capitală a avut loc un concurs rezervat copiilor (categoria C și D — de la 7 la 10 ani) din secțiile bucureștene, unii dintre aceștia selecționați de la centrele de inițiere care au activat în timpul verii. Întrecerile s-au bucurat de un frumos succes de participare, pe blocstarturile piscinei urcînd peste 200 de școlari. Iată cîteva din rezultatele înregistrate:

CATEG. C — 50 m delfin (f): Luminița Voicu 46,1; 100 m liber (f): Carmen Nișulescu 1:22,5; 100 m liber (b): Cristian Măglașu 1:25,1; 50 m spate (f): Raluca Zamfirescu 46,1; 50 m spate (b): Karl Dozer 39,8; 100 m delfin (f): Dana Hrisiu 1:40,9; 50 m bras (f): Elena Olariu 48,8; 50 m bras (b): Andrei Linteanu 45,8; 100 m spate (f): C. Nișulescu 1:34,0; 100 m spate (b): D. Pîrlea 1:33,1; 50 m liber (f): Roxana Dumitrescu 39,3; 50 m liber (b): K. Dozer 36,3; 100 m bras (f): Gianina Zamfirescu 1:37,3; 100 m bras (b): A. Linteanu 1:38,5; 200 m mixt (b): Uwe Kamili 3:04,8 — nou record.

CATEG. D — 50 m delfin (f): Marilena Măglașu 44,7; 50 m delfin (b): Sorin Badea 51,4; 50 m spate (f): Stela Stoenescu 53,1; 50 m spate (b): Andrei Neacșu 47,3; 50 m bras (f): Florina Eva 54,2; 50 m bras (b): Costel Stan 50,3; 50 m craul (f): M. Măglașu 39,6; 50 m craul (b): Cristian Caplea 41,4.

BASCHET

ECHIPA FEMININA A PLECAT LA SARAJEVO PENTRU CAMPIONATUL BALCANIC

Lotul reprezentativ de senioare a plecat, aseară, la Sarajevo, pentru a participa la ediția a IX-a a Campionatului balcanic. Au făcut deplasarea Ileana Gugiu, Ecaterina Savu, Gabriela Nicola, Doina Buga, Maria Roșianu, Eugenia Salcu, Doina Iftimie, Clara Szabo, Ana Popov, Angela Tita, Doina Prăzaru și Viorica Balai. Antrenor: Sigismund Ferencz. Întrecerile vor avea loc în zilele de 17, 18 și 19 decembrie, cu participarea echipelor Bulgariei, Iugoslaviei, României și Italiei (ultima fiind invitată hors-concurs).

HOCHEI

Vineri și sîmbătă, la București ROMÂNIA — UNGARIA (ECHIPE DE JUNIORI)

Reprezentativa de hochei juniori a României își inaugurează, la sfîrșitul acestei săptămîni, sezonul internațional pe teren propriu. Vineri și sîmbătă, pe patinoarul artificial „23 August" din Capitală, vor avea loc întîlnirile cu formația similară a Ungariei.

Ambele echipe se pregătesc în vederea participării la grupa B a campionatului european care se va desfășura în primăvara anului 1972, în Elveția.

HOCHEI PE IARBĂ

ELECTRA A CÎȘTIGAT „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI"

Sport aproape uitat la noi hocheiul pe iarbă a prilejuit puținilor amatori o nouă întrecere, „Cupa municipiului București", care, de curînd și-a încheiat ultimele întreceri. Competiția la care au luat parte cinci echipe a fost cîștigată de formația Electra, care, în cele patru meciuri disputate, a acumulat 7 puncte. O urmează în clasament Șc. generală 198 — 6 p, I.O.R. — 4 p, Luxor — 2 p și Progresul I.C.M. II — 1 p. Jucătorul care a marcat cele mai multe goluri este Stanca (Electra) 9, secundat de Dogaru (Electra) 8 și Firu (Șc. generală 198) 6 p. (**D. NEGREA**, coresp.).